



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspectie Socială

Nr. 3892 / 02.10.2016

**RAPORT TEMATIC JUDEȚEAN**

referitor la Campania „ Controlul bazat pe risc privind stabilirea și acordarea principalelor beneficii de asistență socială (ajutorul social, alocația pentru susținerea familiei și ajutorul pentru încălzirea locuinței - cu energie termică)”

**Capitolul I**

Campania de control s-a desfasurat în perioada 18.07 - 30.09.2016 , în baza Deciziei nr. 244 din 27.07.2016 a Directorului General al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspectie Socială și a Deciziei nr. 25 din 10.08.2016 a Directorului executiv al Agenției Județene pentru Plăți și Inspectie Socială Tulcea si a vizat: titulari/beneficiari de VMG și ASF, aflați în plată în luna mai din anul 2016 din șase localități din județul Tulcea, două din mediul urban (Tulcea și Măcin) și patru din mediul rural (Jijila, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor), iar în cazul AI, titularii/beneficiarii de ajutor pentru încălzirea locuinței care au fost în plată în perioada sezonului rece noiembrie 2015 - martie 2016 în aceleași localități.

Campania s-a derulat în trei etape:

1. Preluarea datelor referitoare la beneficiarii din eșantionul transmis din sistemul electronic SAFIR și înlocuirea titularilor de beneficii sociale ale căror dosare erau suspendate sau încetate la momentul controlului;
2. Verificarea dosarelor beneficiarilor aflați în plată și completarea Fișei primăriei - Anexa 5, la sediul S.P.A.S. și sediul primăriilor din eșantion;
3. Vizita la domiciliul beneficiarilor de VMG și ASF și interviuarea acestora, pentru constatarea concordanței sau a diferențelor existente între datele din SAFIR, cele consemnate în dosare și existente pe teren și completarea Fișei individuale - Anexa 3.



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspecție Socială

## Capitolul II - Obiectivele campaniei

### Obiectivul general:

Efficientizarea utilizării fondurilor în sistemul de asistență socială și îmbunătățirea activității privind modul de stabilire și acordare a beneficiilor de asistență socială.

### Obiective specifice:

- a. Reducerea erorii și fraudei prin efectuarea de inspecții tematice privind stabilirea și acordarea beneficiilor de asistență socială.
- b. Culegerea de date în vederea constituirii profilului de risc pentru beneficiarii programelor de asistență socială adresate gospodăriilor cu venituri reduse (V.M.G., A.S.F. și A.I.).

## Capitolul III - Entitățile controlate

Pe tot parcursul derulării campaniei au fost implicați patru inspectori sociali, în echipe de câte doi, fiind verificate următoarele aspecte:

a. La sediul AJPIS s-au verificat în programul SAFIR toate CNP-urile primite și s-au consemnat datele necesare completării fișelor de verificare privind stabilirea profilului beneficiarilor, respectiv Fișa de evaluare (Anexa 3), Fișa situație primărie (Anexa 5).

b. La sediul primăriei s-au verificat următoarele:

- verificarea din punct de vedere administrativ al dosarelor titularilor/beneficiarilor selectați;
- solicitarea informațiilor necesare clarificării situației de la serviciile/ compartimentele de specialitate din cadrul primăriei care gestionează registrul agricol, taxe și impozite locale, evidenta persoanelor, după caz;
- completarea coloanelor aferente din fișele de evaluare: Fișa de evaluare (Anexa nr. 3), Fișa situație primărie (Anexa nr. 5).

c) La domiciliul titularului/beneficiarului s-au realizat următoarele:

Vizita la domiciliul fiecărui beneficiar din eșantion s-a realizat împreună cu reprezentantul S.P.A.S. al Primăriilor și s-a finalizat prin completarea "Fișei de evaluare" a titularului și a familiei acestuia (Anexa 3 la metodologia aprobată); fișa a fost semnată de echipa de control, de către reprezentantul S.P.A.S. și de către titular sau beneficiar și conține următoarele informații:



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspectie Socială

- adresa de domiciliu a titularului și familiei acestuia
- prezența în gospodărie a persoanelor care se regăsesc în cererea pentru acordarea beneficiului
- existența altor persoane care locuiesc în aceeași locuință (reședință) pentru mai mult de 10 zile, dar nu se găsesc pe cererea de acordare
- existența mai multor familii care se gospodăresc separat dar locuiesc în aceeași gospodărie
- datele despre bunurile și caracteristicile locuinței deținute de titular și membrii familiei
- veniturile familiei titularului.

De asemenea, inspectorii sociali au completat "Fișa situației primăriei" (Anexa 5 la metodologia aprobată) cu informații pentru fiecare persoană din primărie responsabilă cu atribuții de asistență socială.

Au fost încheiate un număr de șase procese verbale câte unul pentru fiecare entitate.

#### Capitolul IV - Constatările echipelor de inspecție:

##### 1. Venitul Minim Garantat (VMG)

Număr entități verificate: 6 primării, 2 din mediul urban și 4 din mediul rural.

Număr CNP transmise spre verificare / Număr CNP verificate: 140/140

Număr CNP verificate / Număr situații confirmate: 140/3

Număr CNP pentru care s-a dispus măsura emiterii deciziei de debit și cuantum/ Număr CNP verificate: 3/140

Număr măsuri de remediere a deficiențelor constatate/ Număr de măsuri cu impact financiar dispuse: 6/3

Număr dosare verificate/ Număr total dosare în plată: 70/70

Număr dosare suspendate/ Număr dosare verificate ( pentru VMG) : 0/70

Număr dosare încetate/ Număr dosare verificate ( pentru VMG) : 2/70

Număr și cuantum sancțiuni aplicate: 0/0

##### 2. ASF

Număr entități verificate: 6 primării, 2 din mediul urban și 4 din mediul rural

Număr CNP transmise spre verificare / Număr CNP verificate: 240/240

Număr CNP verificate / Număr situații confirmate: 240/22



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agenția Națională pentru  
Plăți și Inspecție Socială

Număr CNP pentru care s-a dispus măsura emiterii deciziei de debit și quantum/ Număr CNP verificate:3/240

Număr măsuri de remediere a deficiențelor constatate/ Număr de măsuri cu impact financiar dispuse:22/3

Număr dosare verificate/ Număr total dosare în plată:76/76

Număr dosare suspendate/ Număr dosare verificate ( pentru ASF) :0/76

Număr dosare încetate/ Număr dosare verificate ( pentru ASF) :1/76

Număr și quantum sancțiuni aplicate:0/0

### 3.AI

Număr entități verificate: 6 primării, 2 din mediul urban și 4 din mediul rural

Număr CNP transmise spre verificare / Număr CNP verificate: 105/105

Număr CNP verificate / Număr situații confirmate:105/12

Număr CNP pentru care s-a dispus măsura emiterii dispoziției de debit și quantum/ Număr CNP verificate:7/105

Număr măsuri de remediere a deficiențelor constatate/ Număr de măsuri cu impact financiar dispuse:8/7

Număr dosare verificate/ Număr total dosare în plată:60/60

Număr dosare suspendate/ Număr dosare verificate ( pentru AI) :0/0

Număr dosare încetate/ Număr dosare verificate ( pentru AI) :0/0

Număr și quantum sancțiuni aplicate:0/0

În urma analizării datelor din SAFIR, a celor existente în dosare, precum și a verificării veniturilor tuturor membrilor familiilor beneficiare în aplicația pusă la dispoziție de către ANAF (cu date din D112 privitoare la venitul net) s-a constatat existența mai multor beneficiari de VMG, ASF și AI care au încasat venituri în perioada de referință și nu le-au declarat, conform obligaiilor prevăzute de legislația în vigoare.

În aceste cazuri s-a dispus recalcularea quantumurilor și recuperarea sumelor acordate necuvenit.

Conform evaluării situației de pe teren a reieșit că:

- unii beneficiari de VMG și ASF gospodăreau împreună, în fapt, declarând eronat că gospodăresc separat: în aceste cazuri au fost evaluate situațiile constatate și s-a propus încetarea acordării.
- de asemenea, au fost constatate și numeroase cazuri de familii sau persoane care, deși locuiau împreună, se gospodăreau separat, fără a contribui în comun la cheltuieli.



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspecție Socială

Capitolul V - Măsurile dispuse, sancțiuni aplicate și sesizarea altor instituții

1.VMG

VMG	cod masura	NR. MASURI DISPUSE
	M1	0
	M2	2
	M3	0
	M4	1
	M5	3
	M6	0
	M7	0
	M8	0
	M9	0
	M10	0
<b>TOTAL</b>		<b>6</b>

2.ASF

ASF	cod masura	NR. MASURI DISPUSE
	M1	0
	M2	3
	M3	0
	M4	2
	M5	4
	M6	0
	M7	0
	M8	9
	M9	0
	M10	0
<b>TOTAL</b>		<b>18</b>



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspectie Socială

3.AI

AI	cod masura	NR. MASURI DISPUSE
	M1	0
	M2	1
	M3	0
	M4	0
	M5	7
	M6	0
	M7	0
	M8	10
	M9	0
	M10	0
<b>TOTAL</b>		<b>18</b>

Capitolul VI - Concluzii

1.VMG

Precizați localitățile în care nu au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate.

În municipiul Tulcea nu au fost identificate deficiențe în modul de stabilire și acordare a ajutorului social:

- din cele 12 persoane beneficiare de ajutor social din eșantion 6 sunt persoane în vârstă, singure și fără venituri, o familie beneficiară are în componență o persoană cu handicap, iar 3 persoane sunt și beneficiare de ASF
- 5 titulari de ajutor social au cărți provizorii de identitate, locuind tolerați în spațiu în diferite locații sau locuințe de necesitate

Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre suspendare:

- cele mai multe dosare: 0
- cele mai putine dosare: 0
- toate dosarele:0
- niciun dosar:Tulcea, Măcin, Jijila, Jurilovca,Luncavița si Valea Teilor

Prezentați motivele pentru care s-a propus suspendarea dosarelor: nu e cazul



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspectie Socială

Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre încetare:

- cele mai multe dosare: Măcin
- cele mai puține dosare : Tulcea, Jijila, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor
- toate dosarele: 0
- niciun dosar: Tulcea, Jijila, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor

Prezentați motivele pentru care s-a propus încetarea dosarelor.

Nu erau îndeplinite condițiile de acordare.

În cazul în care au fost sesizate organele de urmărire penală vor fi precizate:

- număr beneficiari deferiți: 0
- motivul- nu e cazul

Prezentați cazuri de impact:

- cazuri de beneficiari care nu au declarat real veniturile/proprietățile:
  - 1) Stoica Mariana, CNP 2620921135051 din Măcin, care nu declară veniturile tatălui cu care gospodărește împreună (pensie)
  - 2) Mocanu Valerica, CNP 2750920364243, din Valea Teilor, care nu declară veniturile soțului (consilier Comuna Valea Teilor)
- cazuri de anchete sociale care nu reflectă situația reală a beneficiarilor- nu e cazul

## 2.ASF

Precizați localitățile în care nu au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate.

În municipiul Tulcea nu au fost identificate deficiențe în modul de stabilire și acordare a alocației de susținere a familiei:

- din cele 11 persoane beneficiare de ajutor social din eșantion 3 sunt persoane care beneficiază și de ajutor social
- 5 familii beneficiare de ASF sunt monoparentale, iar una are soțul care execută o pedeapsă privativă de libertate

Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre suspendare:

- cele mai multe dosare: 0
- cele mai puține dosare: 0
- toate dosarele: 0



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECTIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspecție Socială

- niciun dosar: Tulcea, Măcin, Jijila, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor

Prezentați motivele pentru care s-a propus suspendarea dosarelor: nu e cazul  
Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre încetare:

- cele mai multe dosare: Jijila
- cele mai puține dosare: Tulcea, Măcin, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor
- toate dosarele: 0
- niciun dosar: Tulcea, Măcin, Jurilovca, Luncavița și Valea Teilor

Prezentați motivele pentru care s-a propus încetarea dosarelor.

Nu erau îndeplinite condițiile de acordare.

În cazul în care au fost sesizate organele de urmărire penală vor fi precizate:

- număr beneficiari deferiți: 0
- motivul - nu e cazul

Prezentați cazuri de impact:

- cazuri de beneficiari care nu au declarat real veniturile/proprietățile:  
3) Hoge Marcel, CNP 1680811361934 din Jijila care nu declară veniturile soției (are două locuri de muncă, la care lucrează câte 4 ore)  
4) Banea Nicolae, CNP 1800120363318, din Jijila, care nu declară veniturile soției (lucrează cu contract de muncă)
- cazuri de anchete sociale care nu reflectă situația reală a beneficiarilor - nu e cazul

### 3.A1

Precizați localitățile în care nu au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate.

În municipiul Tulcea nu au fost identificate deficiențe în modul de stabilire și acordare a ajutorului de încălzire a locuinței:

- titularii declară corect veniturile membrilor familiei,
- 7 din cele 10 familii sunt persoane singure cu venituri mici

Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre suspendare:

- cele mai multe dosare: 0
- cele mai puține dosare: 0





MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspectie Socială

- toate dosarele:0
- niciun dosar:Tulcea, Măcin, Jijila, Jurilovca,Luncavița si Valea Teilor

Prezentați motivele pentru care s-a propus suspendarea dosarelor: nu e cazul

Precizați care sunt localitățile unde au fost propuse spre recalculare:

- cele mai multe dosare: Luncavița J
- cele mai putine dosare :Tulcea, Măcin
- toate dosarele:0
- niciun dosar: Tulcea, Măcin

Prezentați motivele pentru care s-a propus recalcularea dosarelor.

Cuquanturile acordate erau încadrate eronat.

În cazul în care au fost sesizate organele de urmărire penală vor fi precizate:

- număr beneficiari deferiți:0
- motivul-nu e cazul

Prezentați cazuri de impact:

- cazuri de beneficiari care nu au declarat real veniturile/proprrietățile:

5) Mârzac Iordan, CNP 1590221360022 din Jurilovca (nu declară la termenul legal creșterea veniturilor)

6) Chiriac Ionel, CNP 1740614361947, din Jijila, care nu declară corect veniturile familiei

7)Mihail Chiraca CNP 2341021361931, din Luncavița, care nu declară corect veniturile familiei

8)Gherghișan Gheorghe CNP 2341021361931, din Luncavița, care nu declară corect veniturile familiei

9)Baronescu Săndica CNP 2550715361932 din Luncavița, care nu declară corect veniturile familiei

10)Vlad Neculai CNP 1540722361948 din Luncavița, care nu declară corect veniturile familiei

11)Căleașca Maria CNP 2550423361931 din Luncavița, care nu declară corect veniturile familiei

- cazuri de anchete sociale care nu reflectă situația reală a beneficiarilor-nu e cazul



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE  
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

Agencia Națională pentru  
Plăți și Inspecție Socială

**Capitolul VII - Propuneri și recomandări pentru îmbunătățirea activității și a cadrului legislativ**

VII.1. Pentru desfășurarea viitoarelor inspecții tematice:

- dotarea echipelor de inspecție cu echipamente informatice (laptop)
- videoconferințe săptămânale pentru discutarea aspectelor descoperite și armonizarea modului de codificare și raportare (unitar pentru toate județele)
- dimensionarea judicioasă a perioadei necesare culegerii de date și a timpului necesar întocmirii machetelor de raportare
- evitarea suprapunerii campaniilor tematice (fiind necesară o perioadă de timp în decursul lunii și rezolvarea petițiilor, licențieri, anchete sociale pentru situații de urgență, ș.a.)

VII.2. Pentru îmbunătățirea cadrului legislativ.

Simplificarea și clarificarea condițiilor de acordare a beneficiilor sociale în quantum redus.

Întocmit,

Inspector social Senciuc Mihaela

Inspector social Bolocan Corina Nicoleta

Inspector social Brumă Alina

Inspector social Buzilă Iuliana

Director Executiv,

Ec. Florența Iordan

